



SISPI - Sistema Palermo Innovazione S.p.A.

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI NOTIFICAZIONE
DEI VERBALI DI ACCERTAMENTO DELLE VIOLAZIONI AL CODICE DELLA STRADA, DI ATTI
GIUDIZIARI E DI ATTI AMMINISTRATIVI DEL COMUNE DI PALERMO.**

Codice SIMOG gara n. 8353834

Criteri di valutazione delle offerte (CVO)

PREMESSA

Il presente documento definisce gli elementi di valutazione, i pesi attribuiti a ciascun elemento e i criteri di calcolo che saranno utilizzati per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, relativa al servizio oggetto della Fornitura.

Art. 1 - ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ

1. La tabella seguente contiene l'elenco degli elementi di valutazione della qualità con il dettaglio dei pesi relativi e della natura specifica (i.e. qualitativa o quantitativa). Il punteggio totale relativo alla qualità è di 70 punti, che sommati ai 30 relativi al prezzo, producono il punteggio totale di 100 punti.
2. La Commissione giudicatrice procederà alla valutazione dell'offerta tecnica attribuendo al massimo per ogni requisito o sub requisito il punteggio massimo previsto dalla tabella seguente.

Tabella degli elementi di valutazione

ELEMENTO DI VALUTAZIO NE	DESCRIZIONE	PUNTI	NATURA	
			Qualita tiva	Quantita tiva
1	Innovazione dei processi gestionali che il Fornitore intende attuare in relazione al servizio oggetto della Fornitura	10	X	
2	Adeguatezza, coerenza e flessibilità dell'organizzazione preposta all'espletamento del servizio oggetto della Fornitura	10	X	
3.a	Archiviazione cartacea temporanea dei documenti: <ul style="list-style-type: none">• modalità operative	3	X	
3.b	<ul style="list-style-type: none">• archivio fisico	2	X	
3.c	<ul style="list-style-type: none">• sistema informatico per la gestione documentale	5	X	
4	Sistema informatico per la rendicontazione delle attività	10	X	
5.a	Misure adottate per ridurre al minimo il numero di invii inesitati, comprese le	4	X	

	modalità alternative di recapito (servizio di cortesia, passaggi multipli; ritiro su appuntamento).			
5.b	Ulteriori varianti migliorative dei requisiti minimi	7	X	
6.a	N. di operatori addetti alla notifica in possesso dei requisiti professionali messi a disposizione per il servizio di notifica	5		X
6.b	Estensione copertura CAP oltre il minimo richiesto	4		X
7.a	Valori dei livelli di servizio contrattuali, offerti per gli indicatori richiesti come 'requisito minimo': • tempo medio di perfezionamento delle notifiche • numero medio di tentativi di notifica per singolo atto • incidenza % CAD emessi • incidenza % CAN emessi	5	X	
7.b	Numero di ulteriori indicatori dei livelli di servizio contrattuali	5		X
	Totale punteggio tecnico	70		

3. Per l'elemento di valutazione n. 1 la Commissione giudicatrice analizzerà i contenuti dell'offerta tecnica tenendo in considerazione tutti gli elementi innovativi dei processi gestionali (ivi inclusi gli elementi di natura tecnologica) che risultino di effettivo interesse per l'espletamento del servizio.
4. Per l'elemento di valutazione n. 2 la Commissione giudicatrice analizzerà i contenuti dell'offerta tecnica con riguardo soprattutto ai seguenti aspetti:
 - operatività dell'organizzazione sul territorio nazionale, al di fuori del territorio della Regione Siciliana (es. sedi del fornitore, punti di giacenza, etc.), comprovata o comunque documentabile;
 - eventuali esperienze di funzionamento già documentabili per l'organizzazione medesima o per organizzazioni similari, che abbiano riscontrato elevati livelli qualitativi - opportunamente dimostrati - della tipologia organizzativa, nonché delle risorse

- strumentali, in relazione alla capacità di garantire il rispetto degli impegni contrattuali previsti;
- eventuali codici di autoregolamentazione già adottati dal Fornitore, anche in ordine all'idoneità degli strumenti tecnici, organizzativi, giuridici e formativi posti a garanzia dell'efficacia, economicità e trasparenza dei processi gestiti;
 - strumenti, processi e misure atti a garantire la sicurezza e la riservatezza delle pratiche e dei processi gestiti, nonché il rispetto delle normative vigenti in materia di trattamento dei dati personali, adeguatamente comprovati o comunque documentabili.
5. Per l'elemento di valutazione n. 3.a la Commissione giudicatrice terrà conto dell'idoneità e adeguatezza della struttura preposta, con particolare riguardo agli aspetti organizzativi, alle risorse umane dedicate e alla loro formazione, alle modalità di ritiro e di consegna/riconsegna dei documenti cartacei, nonché ai processi di gestione dell'archivio e ai controlli di qualità nell'espletamento del servizio, in ordine alle esigenze di adeguatezza, economicità, sicurezza, tempestività nel reperimento dei documenti cartacei e trasparenza delle forme di archiviazione. La Commissione giudicatrice terrà conto altresì dell'efficienza generale della struttura, documentata anche attraverso la descrizione di esperienze analoghe per la struttura medesima o per strutture similari, che abbiano riscontrato elevati livelli qualitativi - opportunamente dimostrati - della tipologia organizzativa, nonché delle risorse strumentali e umane, in relazione alla capacità di garantire il rispetto degli impegni contrattuali previsti.
 6. Per l'elemento di valutazione n. 3.b la Commissione giudicatrice terrà conto delle caratteristiche dei locali disponibili e della qualità delle risorse strumentali descritte nell'offerta tecnica (i.e., a titolo non esaustivo, strutture di deposito, strutture di carico e scarico dei materiali, attrezzature idonee alla conservazione, catalogazione e archiviazione di documenti cartacei, apparati logistici e tecnologici di supporto all'operatività, sistemi di sicurezza e di protezione della privacy, risorse strumentali dedicate in esclusiva per gli archivi della Sispi).
 7. Per i sistemi informatici individuati dai nn. 3.c e 4 la Commissione giudicatrice terrà conto della loro efficienza funzionale in relazione ai livelli di efficacia e trasparenza dei processi gestiti, nonché della organizzazione dei dati, completezza e tracciabilità delle diverse componenti del procedimento di notifica.
 8. Per gli elementi di valutazione nn. 5.a e 5.b la Commissione giudicatrice analizzerà i contenuti dell'offerta tecnica tenendo in considerazione tutte le 'varianti migliorative' (servizio di cortesia, ulteriori punti di giacenza oltre a quelli minimi previsti, estensione degli orari di apertura dei punti di giacenza, eventuali standard migliorativi rispetto agli standard di qualità stabiliti da AGCOM, etc..).
 9. Per l'elemento di valutazione n. 6.a la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione il N. di operatori addetti alla notifica in possesso dei requisiti professionali con formazione obbligatoria che saranno utilizzati dall'operatore economico nello svolgimento del servizio per tutta la durata del contratto. La Commissione assegnerà un punteggio di 0,5 punti per ogni operatore aggiuntivo rispetto al numero minimo di operatori previsti fino ad un massimo di 5

punti. Il numero minimo di operatori è calcolato considerando la produttività media pari ad un addetto ogni 17.143 pezzi di notifica (vedi linee guida ANAC n. 3/2014) rapportato al numero medio di notifiche annualmente previste. Ne deriva che il minimo previsto è n. 8 operatori.

10. Per l'elemento di valutazione n. 6.b la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione l'ulteriore copertura delle aree di recapito offerte dal fornitore alla copertura minima prevista. A tal fine la Commissione assegnerà 4 punti all'offerta che garantirà l'estensione della copertura delle aree di recapito (CAP) fino all' 80% per tutto il territorio nazionale.
11. Per l'elemento di valutazione n. 7.a, la Commissione giudicatrice analizzerà i contenuti dell'offerta tecnica tenendo in considerazione gli 'indicatori dei livelli di servizio contrattuali' dichiarati dal concorrente.
12. Per l'elemento di valutazione n. 7.b, la Commissione giudicatrice analizzerà i contenuti dell'offerta tecnica tenendo in considerazione gli 'ulteriori indicatori dei livelli di servizio contrattuali' che hanno un'effettiva attinenza con l'espletamento del servizio, assegnando 1 punto per ogni ulteriore indicatore attinente, fino ad un massimo di 5.
13. In relazione ai singoli elementi di cui ai commi 2 - 9 e con riferimento ai requisiti minimi ad essi relativi, così come stabiliti nel documento "CS" e nei suoi allegati, si precisa quanto segue:
 - a. Il Fornitore che non proponga 'soluzioni progettuali' o 'varianti migliorative' o 'integrazioni tecniche' non sarà escluso dalla gara, ma il punteggio conseguito per l'elemento specifico sarà pari a 0 (zero).
 - b. Nel caso in cui alcune delle 'soluzioni progettuali' o 'varianti migliorative' o 'integrazioni tecniche' proposte dal Fornitore siano valutate dalla Commissione giudicatrice 'peggiorative' o 'non migliorative' o comunque 'di non interesse per la Sispi' (e pertanto siano valutate 'non accettabili' in sede di determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa), lo stesso non sarà escluso dalla gara, ma se ne terrà debitamente conto nell'assegnazione dei coefficienti numerici.
14. Al fine di una migliore analisi degli elementi di valutazione cui al presente articolo, la Sispi si riserva la facoltà di effettuare, per conto della Commissione giudicatrice, controlli di merito sulle dichiarazioni rese nell'offerta tecnica, anche per il tramite di sopralluoghi (qualora applicabile) di proprio personale appositamente incaricato.

Art. 2 - VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ

1. Per la valutazione si procederà dapprima alla determinazione dei coefficienti V_{ir} , di valutazione del requisito elementare r della qualità per l'offerta i (valore compreso tra 0=scarso e 1=ottimo), secondo le regole che seguono.
2. Ciascun commissario di gara assegnerà un coefficiente variabile tra 0 (zero) e 1 (uno), estremi compresi, ad ogni requisito elementare per ciascuna offerta.
3. Per ciascun requisito elementare, verrà calcolata la media dei coefficienti espressi dai commissari.

4. Qualora il punteggio massimo del criterio elementare, espresso da tale media, non dovesse raggiungere il valore 1, tutti i punteggi verranno riparametrizzati a 1, dividendoli per il punteggio massimo.
5. Tali punteggi riparametrizzati a 1 verranno assegnati ai coefficienti V_{ir} .
6. I coefficienti V_{ir} verranno quindi utilizzati nel calcolo del punteggio finale con i pesi della "Tabella degli elementi di valutazione", come illustrato più avanti.

Art. 3 - VALUTAZIONE DEI PREZZI OFFERTI

1. La Commissione giudicatrice attribuirà una valutazione per il prezzo offerto con un punteggio variabile tra 0 e 30 punti.
2. Per il calcolo di tale punteggio si procederà dapprima alla determinazione del coefficiente V_{iPL} , compreso tra 0 e 1, relativo ai prezzi dell' i -esima offerta. Tale determinazione utilizzerà il metodo dell'interpolazione non lineare, assumendo un coefficiente inferiore a 1, tale da scoraggiare i ribassi eccessivi. In particolare, per ciascuno dei prezzi offerti si utilizzerà la seguente formula:

$$V_{iPL} = \left(\frac{R_{iL}}{R_{\max L}} \right)^{\frac{1}{2}}, \text{ dove:}$$

$V_{iPL} \in [0,1]$: coefficiente di valutazione del prezzo per l'offerta i (valore compreso tra 0 e 1)

R_{iL} : Ribasso dell'offerta i -esima

$R_{\max L}$: Ribasso dell'offerta più conveniente

3. La formula assicura che venga assegnato un coefficiente di valutazione zero all'offerta che non prevede alcuno sconto ed un coefficiente 1 a quella più conveniente.
4. Quindi i coefficienti V_{iPL} verrà utilizzato con peso pari a 30 nel calcolo del punteggio complessivo come spiegato più avanti.

Art. 4 - CALCOLO DEL PUNTEGGIO COMPLESSIVO

1. Al fine di individuare, tra le alternative progettuali offerte, quella più consona alle esigenze della Sispi, la Commissione giudicatrice farà riferimento alle Linee Guida n. 2, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", approvate dal Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione con Delibera n. 1005 del 21/09/2016. Aggiornate al D. Lgs 19 aprile 2017, n. 56 con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018.
2. In particolare, per la formazione della graduatoria, verrà utilizzato il metodo "aggregativo compensatore", basato sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio. A ciascun candidato viene assegnato un punteggio sulla base della seguente formula:

$$P_{iL} = \sum_{r=1}^{n_r} W_r \cdot V_{ir} + 30 \cdot V_{iPL}, \text{ dove:}$$

P_{iL} : Punteggio complessivo dell'offerta i -esima

n_r : Numero totale dei requisiti elementari relativi alla qualità

W_r : Peso attribuito all' r -esimo requisito elementare della qualità, rilevabile dalla Tabella degli elementi di valutazione per la qualità

$V_{ir} \in [0,1]$: Coefficiente di valutazione del requisito elementare r della qualità per l'offerta i (valore compreso tra 0 e 1)

$V_{iPL} \in [0,1]$: Coefficiente di valutazione del prezzo (valore compreso tra 0 e 1)

3. Qualora più offerte ottengano punteggi complessivi identici (i.e. $P_{iL} = P_{jL} = P_{kL} = \dots$), per tali offerte la Commissione giudicatrice provvederà a stilare una ulteriore graduatoria basata esclusivamente sui punteggi conseguiti dalle offerte economiche. Nel caso di ulteriore parità, la Commissione giudicatrice procederà ai sensi dell'art. 77 del R.D. 827/1924.